

# Modelado y simulación de epidemias transmitidas por mosquitos en redes metapoblacionales: una relación entre el riesgo epidemiológico y $R_0$ .

A. Anzo Hernández<sup>1\*</sup>, J. Velázquez-Castro<sup>2</sup>, B. Bonilla-Capilla<sup>1</sup>, M. Soto Bajo<sup>1</sup> Cátedras CONACyT-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Ciencias Físico-Matemáticas.

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Físico-Matemáticas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Resumen— El propósito de este trabajo es analizar la relación entre el índice reproductivo básico  $(R_0)$  y el riesgo epidemiológico causado por la movilidad humana. En particular nos enfocaremos en enfermedades transmitidas por mosquitos tales como Dengue, Zika, Chikungunya o Mayaro. Nuestra metodología consiste en proponer y analizar un modelo matemático compartimental en una red de sub-poblaciones conectadas por la movilidad humana, es decir, una red meta-poblacional. Usando el formalismo de redes dinámicas y el método de la Matriz de la Siguiente Generación, determinamos una expresión para R<sub>0</sub> y su relación con el riego local de cada sub-población. Realizamos también un análisis de la sensibilidad paramétrica de R<sub>0</sub> con respecto a los parámetros de movilidad. Nuestros resultados muestran que la movilidad puede aumentar el riesgo de un brote a pesar de que por sus características, la epidemia es estable.

Palabras clave—Modelado de epidemias, Ro, Riesgo epidemiológico, Red meta-poblacional, Movilidad humana.

## I. INTRODUCCIÓN

Debido a sus características geográficas, México es uno de los países con mayor potencial de riesgo para la propagación de enfermedades trasmitidas por mosquitos de la especie *Aedes Aegypti y Albopictus* tales como el Dengue, Zika, Chikungunya y Mayaro. De acuerdo con los datos reportados por la Secretaria de Salud, del 2015 al 2017 se presentaron 757 casos de Chikungynya, mientras que de Zika fueron de 7,596 [1,2]. Por tal motivo resulta de particular interés analizar las condiciones bajo las cuales surge una epidemia con estas características y si es posible prevenir o anticipar algún brote en alguna región geográfica de la República Mexicana, tomando en cuenta la movilidad de las personas entre las ciudades.

En años recientes se han propuesto modelos matemáticos compartimentales con el fin de caracterizar e identificar la dinámica de la epidemia [3]. Sin embargo, en la mayoría de dichos trabajos no se considera la movilidad de las personas de una ciudad a otra, el cuál es un factor importante para que la enfermedad se propagué con mayor efectividad [5]. En este contexto, consideramos de interés desarrollar modelos

que permitan analizar los efectos de dicha movilidad en la propagación de estas enfermedades y determinar el riesgo de una epidemia en algún asentamiento urbano.

Adicionalmente, usando la metodología de la Matriz de la Siguiente Generación (MSG), determinamos una expresión para el índice reproductivo básico  $R_0$ , el cual es usado por epidemiólogos para calcular el número de casos secundarios que un enfermo produce durante su enfermedad. En general, se demuestra que si  $R_0$ <1, la epidemia es estable, mientras que si  $R_0$ >1, entonces ocurre un brote epidémico.

Mostramos en este trabajo que para redes metapoblacionales, podemos calcular el  $R_0$  de toda la red en términos de los índices reproductivos básicos locales  $(R_{0i})$ , es decir, cuando los parches están aislados de la red. Más aún, mostramos que el índice reproductivo básico está también asociado con una medida del riego de que una persona infectada en la sub-población i, genere nuevos casos en las sub-poblaciónes vecinas. Usando simulaciones numéricas observamos que la movilidad puede causar brotes epidemiológicos en sub-poblaciones que, de manera aislada, su índice reproductivo básico local indica que la epidemia es estable, es decir, cualquier nueva persona infectada no propaga la enfermedad.

## II. METODOLOGÍA

Como método para determiner la relación entre el índice reproductivo básico  $R_0$  y el riesgo epidemiológico en cada parche, en esta sección formulamos un modelo metapoblacional y usamos la metodología de la Matriz de la Siguiente Generación para encontrar la expresión de  $R_0$ .

## II.1 Modelo Metapoblacional

Consideremos una red compuesta de N parches, cada uno etiquetado con  $k \in \{1, ..., N\}$  y con  $S_k(t)$ ,  $I_k(t)$  y  $R_k(t)$  individuos susceptibles, infectados y recuperados, respectivamente. Adicionalmente, asumimos que en cada parche hay  $M_k(t)$  mosquitos susceptibles y  $V_k(t)$  mosquitos infectados.

La movilad humana entre dos parches está representada por el parámetro  $p_{ij} > 0$ , el cual llamamos el tiempo de residencia dado que describe la fracción de tiempo que los



residentes del parche i pasan en el parche j. En este sentido, la matriz  $P = [p_{ij}]_{ij=1}^N$  contiene toda la información sobre la estructura de la red y sobre los patrones de movilidad humana. La suma de sus filas satisface:  $\sum_{j=1}^N p_{ij} = 1$ , para toda i.

El modelo meta-poblacional está descrito por la siguiente red dinámica:

$$humanos \begin{cases} \frac{dS_i}{dt} = \mu_{hi}(N_{hi} - S_i) - \sum_{j=1}^{N} \beta_j V_j \frac{p_{ij} S_i}{w_j}, \\ \frac{dI_i}{dt} = -(\gamma_i - \mu_{hi})I_i + \sum_{j=1}^{N} \beta_j V_j \frac{p_{ij} S_i}{w_j}, \\ \frac{dR_i}{dt} = \gamma_i I_i - \mu_{hi} R_i; \end{cases}$$

$$mosquitos \begin{cases} \frac{dM_i}{dt} = \Lambda_i - \mu_{vi}M_i - \sum_{j=1}^N \beta_j M_i \frac{p_{ji} I_j}{w_i}, \\ \frac{dV_i}{dt} = -\mu_{vi}V_i + \sum_{j=1}^N \beta_j M_i \frac{p_{ji} I_j}{w_i}. \end{cases}$$

Tabla 1: Parámetros del modelo.

Símbolo	Descripción	Valor
$oldsymbol{\mu}_{ m hi}$	Tasa de mortalidad/natalidad per-cápita en humanos	4.57 ×10 <sup>-5</sup> humanos/días
$\mu_{ m vi}$	Tasa de mortalidad per- cápita en mosquitos	1/8 mosquitos/días
$\gamma_i$	Tasa de recuperación de los humanos	1/7 humanos/días
$\Lambda_i$	Tasa constante de reclutamiento de mosquitos	1000 mosquitos/días
$oldsymbol{eta}_i$	Tasa de picadura de mosquitos	0.67 piquetes/mosquitos por día.

Donde i = 1, 2,..., N es el índice de cada parche; y  $\mu_{\rm hi}$ ,  $\mu_{\rm vi}$ ,  $\gamma_i$ ,  $\Lambda_i$  y  $\beta_j$  son los parámetros descritos en la **Tabla 1**. El término  $w_i = \sum_{j=1}^N p_{ij} N_{hj}$  es el número efectivo de personas que diariamente visitan al parche i. En este contexto,  $p_{ij} S_i/w_j$  es la proporción de humanos susceptibles que son residentes del parche i y que viajan del parche j. Por otro lado,  $p_{ji} I_j/w_i$  es la proporsión de humanos infectados residentes del parche j que viajan al parche k.

A continuación usamos la metodología de la Matriz de la Siguiente Generación para determinar el índice reproductivo básico y obtener así su relación con el riego epidemiológico en cada sub-población.

### II.2 Ro y el riesgo epidemiológico.

El índice reproductivo básico Ro se define como el número de casos secundarios generados por una persona infectada en una población de susceptibles durante el periodo que dure su enfermedad. En el contexto del modelado, dicho índice también caracteriza la estabilidad del modelo alredor del punto de equilibro llamado estado libre de enferemedad. En espécifico, si Ro< 1, el modelo será asintóticamne estable alredor de este punto; e inestable en caso contrario.

Para obtener una expresión del índice reproductivo básico Ro para el modelo meta-poblacional, usaremos la metodología de la matriz de la siguiente generación (MSG) propuesta por O. Diekmann en [7]. La idea clave en esta metodología es interpretar el proceso de infección como un proceso demográfico con la generación consecutiva de infectados.

El primer paso para obtener la MSG consiste en separar del modelo epidemiológico los compartimentos infecciosos. En el modelo meta-poblacional corresponde a las variables  $I_i$  y  $V_i$ , los cuales re-escribimos de la siguiete forma:

$$\begin{cases} \frac{dI_{i}}{dt} = \underbrace{-(\gamma_{i} - \mu_{hi})I_{i}}_{\mathcal{H}_{1i}} + \underbrace{\sum_{j=1}^{N} \beta_{j}V_{j}\frac{p_{ij}S_{i}}{w_{j}}}_{\mathcal{F}_{1i}}, \\ \frac{dV_{i}}{dt} = \underbrace{-\mu_{vi}V_{i}}_{\mathcal{H}_{2i}} + \underbrace{\sum_{j=1}^{N} \beta_{j}M_{i}\frac{p_{ji}I_{j}}{w_{i}}}_{\mathcal{F}_{2i}}. \end{cases}$$

Con i = 1,...,N.  $\mathcal{H}_{1i}$  y  $\mathcal{H}_{2i}$  incorporan los términos de transición (nacimientos, muertes, etc.); y los términos  $\mathcal{F}_{1i}$  y  $\mathcal{F}_{2i}$  representan la tasa de aparición de nuevos infectados. Una vez definidos estos términos, calculamos las siguientes matrices:

$$\mathcal{H} = \begin{bmatrix} \partial \mathcal{H}_{1i}/\partial I_j & \partial \mathcal{H}_{1i}/\partial V_j \\ \partial \mathcal{H}_{2i}/\partial I_j & \partial \mathcal{H}_{2i}/\partial V_j \end{bmatrix};$$

$$\mathcal{F} = \begin{bmatrix} \partial \mathcal{F}_{1i}/\partial I_j & \partial \mathcal{F}_{1i}/\partial V_j \\ \partial \mathcal{F}_{2i}/\partial I_j & \partial \mathcal{F}_{2i}/\partial V_j \end{bmatrix}$$

La mariz  $\mathcal{K} = \mathcal{F}\mathcal{H}^{-1}$  es llamada la Matriz de la Siguiente Generación (MSG), la cual, para el modelo metapoblacional esta dada por la siguiente matriz por bloques:

$$\mathcal{K} = \begin{pmatrix} \mathcal{O}_N & B^h \\ B^v & \mathcal{O}_N \end{pmatrix}.$$



Donde  $N \times N y B^h = [\eta_{ij} p_{ij} / \mu_{vj}]_{N \times N}; B^v = [\kappa_i p_{ji} / \sigma_{hj}]_{N \times N}, \text{ para}$ i,j = 1,...,N; con  $\eta_{ij} = \beta_i p_{ij}/w_i$ ,  $\kappa_i = \beta_i \Lambda_i/\mu_{hi} w_i$ ;  $y \sigma_{hi} =$  $\gamma_i - \mu_{hi}$ .

Por definción, el índice reproductivo básico se obtiene al calcular el radio espectral de la MSG. Para este modelo obtenemos que el polinomio característico de  $\mathcal{K}$  esta dado por:  $p(\lambda) = det |\lambda^2 \mathbb{I}_N - B^h B^v|$ , donde  $\mathbb{I}_N$  es la matriz identidad de dimensión N. El término  $W=B^hB^v$  es la matriz de riesgo, cuyas entradas  $W_{ij}$  determinan el número de casos secundarios en el parche i, debido a la presencia de un infectado en el parche j. En específico, dichas entradas están

$$W_{ij} = R_{0i}^2 \left(\frac{N_{hi}}{w_i}\right)^2 p_{ii} p_{ji} + \sum_{\substack{k=1 \ k \neq i}}^N R_{0k}^2 \left(\frac{N_{hi} N_{hk}}{w_k^2}\right) p_{ik} p_{jk}.$$

Para i,j = 1,...,N; y donde  $R_{0i}$  es el índice reproductivo básico local del parche i, el cual esta dado por:

$$R_{0i}^2 = \frac{\beta_i \Lambda_i}{N_{h1}\sigma_{hi}\mu_{vi}^2}; \quad con \, \sigma_{hi} = \gamma_i + \mu_{hi}.$$

En este sentido, el risgo total, en el parche i, debido al flujo de personas en toda la red que diariamente lo visitan es: **Riesgo en i** =  $\sum_{k=1}^{N} W_{kj}$ .

Por lo tanto, dado que el  $R_0$  global está dado por el máximo eigenvalor de  $\mathcal{K}$ , concluimos que la relación entre el riesgo epidemiológico y  $R_0$  es:

$$R_0 = \sqrt{\rho(W)}.$$

Donde  $\rho$  es el radio espectral de la matriz W. En la siguiente sección ilustramos la relación entre el índice  $R_0$  y el riesgo epidemiológico con un ejemplo numérico para un sistema compuesto de dos parches.

## III. RESULTADOS

Debido al gran número de factores involucrados en un modelo meta-poblacional, los cuales incluyen la estructura de la red y la no-homogeneidad de los parámetros en cada parche entre otros, en este trabajo nos enfocamos en el sistema de dos parches con el fin de ilustrar el efecto de la movilidad.

Consideremos que ambos parches tienen una población de humanos de  $N_{h1} = N_{h1} = 10,000$  y con los parámetros dados en la Tabla 1. A continuación seleccionamos el valor

del parámetro  $\Lambda_{1,2}$  de tal forma que  $R_{0i}^2$  es menor o mayor a uno. Es decir, asumimos que localmente, la epidemica de cada parche es estable o no.

Estudiaremos tres posibles escenarios. Caso 1:  $R_{01}^2 > 1$  y  $R_{02}^2 < 1$ . Este caso se selecciona estos valores para observar que a pesar de que la dinámica de la epidemica en el parche 1 es inestable, de manera global es posible encontrar valores de  $p_{12}$  tal que  $R_0 < 1$ . Caso 2: ambos parches son estables, i.e.  $R_{01}^2 < 1$  y  $R_{02}^2 < 1$ . En este caso analizamos los valores del parámetro de movilidad  $p_{ij}$  tal que de manera global, el sistema de dos parches es inestable, es decir,  $R_0 > 1$ . Finalmente, en el Caso 3 considereamos  $R_{01}^2 > 1$  y  $R_{02}^2 > 1$ ; buscamos aquí valores en los parámetros de movilidad tal que suprima la epidemia.

En la Figura 1 mostramos el análisis de las sensibilidad paramétrica de  $R_0$  con respecto a  $p_{12}$  y  $p_{21}$  para el Caso 1. Observemos que para  $p_{12} = 0.4$  y  $p_{21} = 0.8$ , la dinámica de la epidemica es estable debido a que  $R_0 = 0.976$ . Para este caso, el riesgo en parche 1 es 1.005 y en el parche 2 es de 0.895. Por otro lado, en la Figura 1.c,  $R_0 = 1.071$  y ambos parches tienen un brote epidémico. En particular, el riesgo en el parche 1 es 0.630 y para el parche 2 es de 1.270, el cual manifieta un mayor número de infectados. Lo anterior muestra que el índice de reisgo es un buen indicador del compartimiento de la epidemia a nivel local.

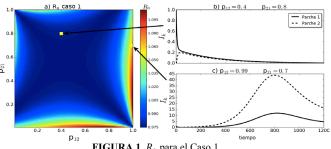


FIGURA 1. R<sub>0</sub> para el Caso 1.

En la Figura 2 observamos dos ejemplos en el Caso 2, para los cuales, a pesar de que localmente la dinámica de la epidémica es estable, existen valores en los parámetros de movilidad para los cuales hay un brote epidemiológico en ambos parches. En la Figura 2.b el riesgo del parche 1 es de 1.3107 y para el parche 2 es de 0.609; mientras que para la Figura 2.c el riesgo en el parche 1 es 0.621 y en el parche dos es de 1.295. Notemos que el índice de riesgo es un buen indicador local sobre que parche tendrá un mayor número de personas infectadas.

En la Figura 3 observamos que para el Caso 3, no es posible encontrar valores de los parámetros de movilidad tal que el



índice reproductivo básico global  $R_0$  sea menor a uno; es dicir, la epidemia es estable. Sin embargo, observamos que el índice de riesgo

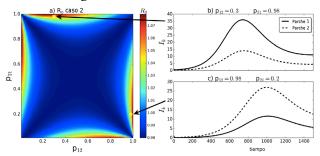


FIGURA 2. Ro para el Caso 2.

en cada parche indica que parche será el más afectado por la epidemia. Por ejemplo, si  $p_{12}=0.5$  y  $p_{21}=0.7$ , obtemos que en el parche uno el risgo es de 1.042 y, para el parche 2 es de 0.958. Por el otro lado, si  $p_{12}=0.97$  y  $p_{21}=0.3$ , el riesgo en el parche 1 es 0.6723 y para el parche 2 es 1.329 lo cual, de acuerdo con la Figura 3.c; es el parche con el mayor número de infectados.

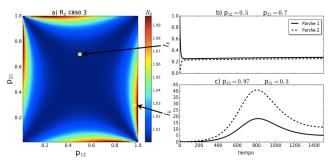


FIGURA 3. R<sub>0</sub> para el Caso 3.

## IV. DISCUSIÓN

Usando un modelo de red meta-poblacional con movilidad humana y la metodología de la Matriz de la Siguiente Generación (MSG), mostramos que el índice reproductivo básico global  $R_0$  se relaciona con la matriz de riesgo W, cuyas entradas  $W_{ij}$  determinan las infecciones secundarias generadas en el parche j, debido a la presencia de un humano infectado en el parche i. Así mismo, encontramos valores de los parámetros de movilidad para los cuales el riesgo epidemiológico aumenta cuando  $R_0 < 1$ , es decir, cuando la epidemia a nivel gloabal es estable. De igual forma notamos que si  $R_0 > 1$ , existen valores en los parámetros de movilidad que disminuyen el risgo local de un brote epidémico.

#### IV. CONCLUSIÓN

La movilidad humana es uno de los factores importantes en la propagación de una enfermedad en una red metapoblacional. De acuerdo con nuestros resultados, observamos que dicha movilidad está relacionada con el riesgo epidemiológico a nivel local, el cual determina el número de casos secundarios en la vecindad de una subpoblación con un individuo infectado. Concluimos que el índice reproductivo básico global  $R_0$  no proporciona una información detallada sobre cómo se propagará la epidemia en la red. Sin embargo, los índices de riesgo si son buenos indicadores a nivel local sobre que sub-poblaciones serán las afectadas, en términos del número de infectados y de los parámetros de movilidad.

#### RECONOCIMIENTOS

Agradecemos al proyecto 278 Cátedras-Conacyt, por su apoyo para la realización de este trabajo.

#### BIBLIOGRAFÍA

- [1] http://www.gob.mx/chikungunya-dengue
- [2] Ibañez-Bernal S, Dantes H.G. Los vectores del dengue en México: una revision crítica. Salud pública de México. 37(1), pp. 53-63. 1995.
- [3] Pastor-Satorras R, Castellano C, Van Mieghem P, Vespignani A. Epidemic processes in complex networks. Reviews of Modern Physics, vol. 87 (3), pp. 925-979. 2015. DOI: 10.1017/cbo9780511791383.010.
- [4] Pliego-Pliego E, Velázquez-Castro J,Fraguela-Collar. Seasonality on the life cycle of Aedes Aegypti mosquito and its effects on dengue outbreaks. Applied Mathematical Modelling, 50, pp.484–496.2016.DOI:10.1016/j.apm.2017.06.003.
- [5] Apolloni A, Poletto C, Ramasco J.J.J, Jensen P, Colizza V. Metapopulation epidemic models with heterogeneous mixing and travel behaviour. Theoretical biology and Medical Modelling. 11(1). 2014. DOI: 10.1186/1742-4682-11-3.
- [6] Bichara D, Castillo-Chavez C. Vector-borne diseases models with residence times: a Lagrangian perspective. Mathematical Biosciences 281, pp. 128-138. 2016. DOI: 10.1016/j.mbs.2016.09.006.
- [7] Diekmann O, Heesterbeek J.A.P, Roberts M.G. The construction of the next-generation matrices for compartmental epidemics models. Journal of The Royal Society Interface, 7(47), pp. 873-885. 2010.